

DISPVTA TIONES A PHILOSOPHO
Stoico, & contra à Peripatetico arbitrio Phauorino
facta: quæ situmq; inter eos, quantum in perficienda uita
beata, uirtus ualeret: quantumq; esset in ijs, quæ dicuntur
extranea.

CAPVT I.



Stoica. i.]
portica
ric. Id est,
pro sua p
fessionis
dogmatis

Vita bea
ta, an in
sola uirtu
te.

Familiars Phauorini duo erant
quidam non in celebres in urbe Ro
ma Philosophi. Eorum fuit unus
Peripateticæ disciplinæ secta
tor, alter Stoicæ. His quondam
ego acriter atq; cõtemperose proposui
is utriusq; decretis propugnatis
bus, cum essemus una Hostia oes, cum Phauorino inter
ambulabam? aut in littore cum iam ad uesperasceret.
te anni noui. Atq; ibi Stoicus cõsebat & uitã beatã
minimã uirtute animi sola, & miseriam summã maliciã
la posse effici: etiã si cetera bona oia, quæ corporis
externa appellarentur, uirtuti deessent, maliciã adesse.
Ille cõtrã Peripateticus, miserã quidem uitã uicij
& maliciã sola fieri concedebat: sed ad cõplendam
uitã beatã numeros uirtutum solam nequaquam satis
existimabat: quoniam & corporis integritas sanitas
& honestus modus formæ, & pecunia familiaris, &
na estimatio, ceteraq; oia corporis & fortuna
necessaria uiderentur p̄ficiendã beatã uitã. Recur
bat hoc in loco Stoicus, & tanq̄ ille duas res dicitur

proceret, mirabatur: quod quum esset maliciã & uirtus
duo contraria, uita misera & beata quoq; equẽ con
traria, nõ seruaret in utriusq; uim & naturã cõtrarij,
& ad miseriam quidem uitã cõficiendam, satis ualere
iudiciã solam putaret: ad præstandam uerò uitã
beatã, non satis solam esse uirtutem diceret. Atq; id
maximè dissidere, neq; cõuenire dicebat, quod qui pro
ferretur uitã nullo pacto beatã effici posse, si uirtus
sola abesset, idem contrã negaret, beatã fieri uitã,
si sola uirtus adesset: & quem daret haberetq; ab
senti uirtuti honorem, eundem patenti atque præsemi
naret. Tum Peripateticus perquam hercle festiuè
Argote, inquit, cum bona uenia respõdeas, an existimes
esse uini amphorã, cum abest ab ea unus congius? Hæc
Stoicus accepit Stoicus: Minimè, inquit, uini amphora dici
potest, ex qua abest congius. Hoc ubi accepit Peripate
ticus: Unus igitur congius amphoram facere dici de
bet: quoniam cum deest ille unus, nõ fit uini amphora:
si unus accessit, fit amphora. Quod si id dicere absur
dum est, uno congius solo fieri amphorã: itidem absur
dum est, una sola uirtute uitã fieri beatã, dicere
quoniam cum uirtus abest, beatã esse uita nunq̄ potest.
Phauorinus respiciens Peripateticũ: Est quidẽ,
Argutiola hæc, qua de congiu uini usus es, expa
ndi in libris: sed (ut scis) captio magis lepida, quã
aut simile argumẽtũ uideri debet. Cõgius enim
cunq;